

**PSICOPATÍA, REINCIDENCIA Y NIVELES DE VIOLENCIA EN AGRESORES
CONDENADOS POR DELITOS RELACIONADOS A VIOLENCIA DE
GÉNERO**

Román Ronzón-Tirado¹

*Departamento de Psicología Biológica y la Salud.
Universidad Autónoma de Madrid*

Natalia Redondo

*Departamento de Psicología Biológica y la Salud.
Universidad Autónoma de Madrid*

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los niveles de psicopatía primaria y secundaria en una muestra compuesta por 1628 hombres que cumplían condena por delitos relacionados con violencia de género en Madrid, España. Los resultados del estudio confirmaron que los hombres con historial de reincidencia por violencia de género presentaban niveles más elevados de psicopatía. Por otro lado, en cuanto a la relación entre la psicopatía y la gravedad de la violencia, se observó que mayores puntuaciones de psicopatía primaria estaban relacionadas con agresiones más graves, mientras que la psicopatía secundaria se asoció con agresiones de menor severidad, pero ejercidas con mayor frecuencia. Los hallazgos del estudio resaltan la importancia de evaluar la psicopatía en hombres condenados por violencia de género. La identificación de estos individuos podría permitir una intervención más efectiva y personalizada, reduciendo el riesgo de nuevas agresiones. **Palabras clave:** psicopatía; violencia de género; reincidencia delictiva.

ABSTRACT

Psychopathy, recidivism, and violence levels among convicted offenders of gender-based violence crimes. The present study aimed to analyze the levels of primary and secondary psychopathy in a sample of 1628 men serving sentences for crimes related to gender violence in Madrid, Spain. The results of the study confirmed that men with a history of recidivism for gender violence presented higher levels of psychopathy. On the other hand, regarding the relationship between psychopathy and severity of violence, it was observed that higher scores of primary psychopathy were related to more severe aggressions, while secondary psychopathy was associated with less severe but more frequent aggressions. The study findings highlight the importance of assessing psychopathy in men convicted of gender-based violence. The identification of these individuals could allow a more effective and personalized intervention, reducing the risk of new aggressions.

Keywords: psychopathy; gender violence; recidivism.

La psicopatía es un constructo clínico de gran importancia en el ámbito forense, que ha sido especialmente relevante para el estudio y desarrollo de contribuciones

¹ Correspondencia: Román Ronzón-Tirado

Correo electrónico: rc.ronzon@uam.es

Fecha de recepción: marzo 2023

Fecha de aceptación: junio 2023

científicas relacionados con poblaciones, criminales, comportamientos delictivos, violencia (Anderson et al., 2018; Andreu et al., 2013; Hierro et al., 2022; Redondo et al., 2023). En este contexto, la investigación sobre psicopatía ha sido fundamental para el desarrollo del perfilado de riesgo de comportamientos delictivos o violentos, así como para la reducción del riesgo de reincidencia delictiva tras el primer incidente.

Características de la psicopatía

Gracias a los estudios realizados a nivel internacional sobre este constructo, actualmente se reconoce que las personas con altos niveles de psicopatía presentan diversos rasgos de personalidad alterados a nivel afectivo y conductual. Estos rasgos, que en mayor o menor medida incrementan el riesgo de cometer y reincidir en comportamientos violentos y delictivos, según su etiología y manifestaciones clínicas, suelen ser clasificados en dos dimensiones principales: psicopatía primaria y psicopatía secundaria (Hare, 2003; Hare & Neumann, 2006; Lynan et al., 1999; Marcus et al., 2004; Poythress et al., 2010).

La psicopatía primaria se caracteriza por rasgos como la falta de empatía, la manipulación, la superficialidad emocional, la inestabilidad emocional, el comportamiento antisocial y el maquiavelismo. Este tipo de psicopatía suele asociarse con características más innatas, con un componente genético más pronunciado (Luján et al., 2023). Los individuos con psicopatía primaria suelen presentar una tendencia a establecer relaciones superficiales, careciendo de la capacidad de experimentar emociones profundas o de comprender los sentimientos de los demás. A menudo, manipulan y explotan a otros para obtener beneficios personales, mostrando una indiferencia general hacia las normas sociales y legales.

Por otro lado, la psicopatía secundaria, también conocida como psicopatía compensatoria o adquirida, se caracteriza más por rasgos como la impulsividad y la desregulación emocional. Además, puede incluir la presencia de comportamientos antisociales y falta de empatía, pero a diferencia de la psicopatía primaria estos rasgos suelen ser respuesta a experiencias adversas o mecanismo de aprendizaje para enfrentar el conflicto (Luján et al., 2023). Los individuos con psicopatía secundaria pueden presentar dificultades para controlar sus impulsos y emociones, actuando de forma impulsiva y temeraria. A menudo, se involucran en comportamientos antisociales o delincuencia.

Psicopatía y violencia de género

La investigación actual ha sugerido la existencia de similitudes entre las características fundamentales de la psicopatía y determinados tipos de maltratadores por violencia de género (Swogger et al., 2007). En concreto, los maltratadores generalistas, caracterizados por ejercer violencia no solo contra su pareja sino también en otros ámbitos, presentar conductas de consumo de sustancias y tener antecedentes penales, suelen obtener puntuaciones elevadas en escalas de psicopatía. Además, tanto personas con altos niveles de psicopatía como maltratadores generalistas suelen usar estrategias violentas premeditadas, y dirigidas a obtener beneficios personales (Cuhna et al., 2018). No obstante, mucha de la investigación realizada se ha llevado a cabo en países anglosajones y poco se sabe acerca de la validez de los hallazgos en poblaciones hispanohablantes como España.

El presente estudio

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los niveles de psicopatía primaria y secundaria en una muestra de hombres que cumplían condena por delitos relacionados con violencia de género en Madrid, España. Concretamente se buscó analizar la relación entre los niveles de psicopatología, el historial de reincidencias, el número de reincidencias registradas en prisiones y la frecuencia y gravedad de la violencia perpetrada contra la pareja. Se hipotetizó que los hombres con historial de reincidencia tendrían mayores puntuaciones en psicopatía y que mayores puntuaciones en psicopatía se asociarían a mayor gravedad y frecuencia de las agresiones perpetradas.

MÉTODO

Muestra

La muestra consistió en 1628 hombres que cumplían condena por delitos relacionados con violencia de género. El rango de edad estuvo entre 20 y 82 años ($M = 38.99$, $SD = 8.5$), siendo la edad más frecuente 39 años ($n = 356$; 21.9%), seguida por los 41 ($n = 127$; 7.8%) y 36 años de edad ($n = 104$; 6.4%). En cuanto al país de origen de los hombres, el 74.4% era de origen español, mientras que el 25.6% era inmigrante (15.3% de origen latinoamericano, 4.1% del resto de Europa, 2.7% de África y 3.4% de otros países). El 85.7% ($n = 1396$) de la muestra contaba con registro de su marital status, de

manera concreta el 32.6% ($n = 531$) se encontraba divorciado o separado al momento de inicio del estudio, 23.8% ($n = 388$) soltero, 15.2% ($n = 247$) casado, 11.7% ($n = 190$) convivía con su pareja y el 2.5% ($n = 40$) era viudo. Además, el 83.8% contaba con registro del máximo grado de estudios alcanzado, concretamente el 45.6% ($n = 743$) había alcanzado estudios primarios, el 26.1% ($n = 425$) estudios secundarios, el 5.0% ($n = 82$) estudios universitarios y el 7.0% no tenía estudios previos. En cuanto a la situación laboral previa a las medidas judiciales, el 32.0% ($n = 521$) informó estar en situación de desempleo y el 22.7% ($n = 369$) tener un empleo.

Instrumentos

Variables sociodemográficas

Se evaluaron mediante un cuestionario *ad hoc* en el que se especificaba la edad, el estatus marital, la procedencia de los sujetos y el tipo de delito de VG en la reincidencia. La forma de recogida se realizó mediante autoinforme a excepción del tipo de delito que se extrajo de los registros oficiales.

Reincidencia policial

La reincidencia policial se midió a través del registro policial de delitos relacionados a violencia género. Se consideró a la finalización del programa de tratamiento como línea base para considerar los delitos como reincidentes.

Psicopatía

Se ha utilizado la versión reducida (Redondo et al., 2023) de la escala de psicopatía primaria y secundaria de Levenson (LPSP; Levenson et al., 1995). Esta escala auto informada mide los dominios de manipulación y falta de empatía (psicopatía primaria) e impulsividad (psicopatía secundaria) a través 12 ítems tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (1 = *totalmente en desacuerdo*, 2 = *Ligeramente en desacuerdo*, 3 = *Ligeramente de acuerdo*, 4 = *Totalmente de acuerdo*), seis de los ítems corresponden a la dimensión de psicopatía primaria y seis a la de psicopatía secundaria. Estudios previos en población española han corroborado la estructura bidimensional de la escala, así como la relación de las puntuaciones en ambas dimensiones de psicopatía con variables teóricamente relevantes (Redondo et al., 2023; Anexo I)

Violencia contra la pareja auto informada

Para medir la violencia perpetrada contra la pareja se utilizó la adaptación al castellano (Loinaz et al., 2012) de la Escala Revisada de Tácticas de conflicto (CTS-2; Strauss et al., 1996). Esta escala consta de 78 ítems tipo Likert para medir la frecuencia de perpetración de distintos comportamientos violentos desde 0 “*nunca*” a 7 “*más de 20 veces en el último año*”. La CTS-2 se compone por 5 dimensiones diseñadas para medir: tácticas de negociación, agresión psicológica, agresión física, coerción sexual y lesiones. En el presente estudio los índices de consistencia obtenidos para cada escala oscilaron entre .79 y .95.

Procedimiento

La fase de evaluación se llevó a cabo de manera individual, con la participación de dos terapeutas especializados en la aplicación del protocolo de evaluación. Este proceso se completó antes de iniciar el programa de tratamiento psicológico ordenado por el tribunal, en el cual los participantes estaban obligados a participar. Esta experiencia representaba su primer contacto con un programa de intervención psicológica para hombres condenados por delitos relacionados a violencia de género.

Con el fin de reducir la influencia de la deseabilidad social en las respuestas de los participantes, se les aseguró que los terapeutas a cargo de la terapia grupal no tendrían acceso a sus respuestas. Todos los cuestionarios fueron autoadministrados y se centraron en la pareja que había sido víctima del delito por el cual habían sido condenados, aunque no necesariamente esa persona era su pareja en el momento de la evaluación.

Los participantes completaron un programa de tratamiento de orientación cognitivo-conductual (CBT), cuyos contenidos están detallados y especificados sesión a sesión en un manual en el que los terapeutas del estudio habían sido entrenados (Graña et al., 2008). Este programa consistió en 23 sesiones semanales de 90 minutos, llevadas a cabo en formato de grupo cerrado de 8 pacientes por dos terapeutas con nivel de máster. Se realizaron sesiones de supervisión semanalmente durante la aplicación del programa para revisar las actividades de la sesión y las estrategias de intervención. Todos los procedimientos llevados a cabo en este estudio fueron aprobados por el Comité Deontológico de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado por escrito de todos los participantes,

quienes fueron informados sobre los objetivos de la investigación, el procedimiento a seguir y la duración estimada del tratamiento.

Análisis de datos

En un primer momento se analizaron los índices de consistencia interna a través del coeficiente *Alfa de Cronbach* de las escalas utilizadas en el estudio, valores superiores a ,60 fueron considerados como indicadores de consistencia interna aceptable (Taber, 2018). Posteriormente se realizaron pruebas T de student y Anova para analizar las diferencias de puntuaciones medias entre agresores reincidentes vs no reincidentes y el número de reincidencias registradas en relación a las puntuaciones medias en psicopatía primaria y secundaria. Finalmente se analizaron las correlaciones entre las puntuaciones en psicopatía primaria y secundaria con las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de negociación, agresión psicológica, agresión física, coerción sexual y daños de la CTS-2.

RESULTADOS

Al analizar la relación entre las puntuaciones obtenidas por los agresores condenados por delitos relacionados a violencia de género en los niveles de psicopatía primaria y secundaria, se identificó que los agresores con historial de reincidencia por violencia de género tenían puntuaciones significativamente mayores en la dimensión de psicopatología primaria $t(898) = 1,80^*$. Sin embargo, no se observaron diferencias en las puntuaciones por agresores reincidentes vs no reincidentes en las puntuaciones de psicopatía secundaria (Tabla 1).

Tabla 1

Puntuaciones medias, desviaciones estándar y pruebas T de student para psicopatía en función del historial de reincidencia previa

Psicopatía primaria	8,61 (3,17)	9,06 (3,49)	1,80 (898)*
Psicopatía secundaria	11,64 (3,92)	11,86 (3,93)	-,77 (887)

* $p < ,05$

Además, al analizar las puntuaciones medias de los agresores en psicopatía primaria en función del número de reincidencias registradas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones medias obtenidas por los agresores, con un valor de, $F(6) = 1,877, p = .04$. Específicamente, se observó que las puntuaciones medias en psicopatía primaria eran notablemente más altas en los agresores con un historial de 6 o más reincidencias en comparación con aquellos con 1 o 2 reincidencias (Tabla 2).

Tabla 2

Puntuación media en psicopatía primaria en función del número de reincidencias delictivas registradas

No. reincidencias	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>
0	674	9,06	3,49
1	129	8,59	3,39
2	47	7,95	2,09
3	31	8,93	2,83
4	16	8,93	4,32
5	16	8,12	1,89
6 o más	5	11,60	5,02

Por otro lado, en lo que respecta a las puntuaciones en psicopatía secundaria, se identificó que no existían diferencias significativas entre los agresores en función del número de reincidencias registradas (Tabla 3).

Tabla 3

Puntuación media en psicopatía secundaria en función del número de reincidencias delictivas registradas

No. Reincidencias	<i>n</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>
0	643	11,64	3,92
1	127	11,85	3,87
2	47	11,46	3,87
3	30	12,40	4,14
4	14	10,78	4,44
5	14	11,57	3,00
6 o más	5	11,80	3,89

Finalmente, al explorar la relación entre la frecuencia de las agresiones perpetradas y los niveles de psicopatía, se observó que niveles más altos de psicopatía primaria estaban asociados con un menor empleo de tácticas de negociación emocional y cognitiva, además de una mayor incidencia de agresiones físicas moderadas y daños severos. Por otro lado, puntajes más altos en psicopatía secundaria se correlacionaron con una mayor frecuencia de perpetración de agresión psicológica menor y severa, agresión física menor y coerción sexual severa (Tabla 4).

Tabla 4

Correlaciones entre las puntuaciones de la CTS-2 y niveles de psicopatía primaria y secundaria

	NE	NC	APM	APS	AFM	AFS	CSM	CSS	DM	DS
Psicopatía primaria	-,10*	-,06*	,04	,07	,14**	,04	,01	,01	,06	,08*
psicopatía secundaria	,01	,01	,20**	,15**	,12**	,06	,06	,11**	,07	,06

** $p < ,01$, * $p < ,05$

Nota: NE = Negociación emocional, NC = Negociación cognitiva, APM = agresión psicológica menor, APS = agresión psicológica severa, AFM = Agresión física menor, AFS = agresión física severa, CSM = Coerción sexual menor, CSS = Coerción sexual severa, DM = daños menores, DS = daños severos.

DISCUSIÓN

El presente estudio se centró en analizar los niveles de psicopatía primaria y secundaria en una muestra de hombres que cumplían condena por delitos relacionados con violencia de género en Madrid, España. Se exploró la relación entre la psicopatía, el historial de reincidencias, la gravedad de la violencia y la frecuencia de las agresiones.

Los resultados del estudio confirman parcialmente la hipótesis de que los hombres con historial de reincidencia por violencia de género presentan niveles más elevados de psicopatía (Fernández-Suarez et al., 2018; Mager et al., 2014; Spidel et al., 2017)). Concretamente, los hombres con historial de reincidencia delictiva obtuvieron mayores puntuaciones en la dimensión de psicopatía primaria, esta dimensión al caracterizarse por, la falta de empatía y el egocentrismo, podría explicar la comisión reiterada de delitos relacionados con violencia de género. Mientras que la ausencia de diferencias en psicopatía secundaria entre agresores reincidentes y no reincidentes sugiere que esta dimensión caracterizada por la impulsividad no está directamente relacionada con el historial de reincidencia y que ambos agresores tienden a tener niveles similares de impulsividad.

Por otro lado, en cuanto a la relación entre la psicopatía y la gravedad de la violencia, se observó que mayores puntuaciones de psicopatía primaria estaban relacionadas con agresiones más graves, mientras que la psicopatía secundaria se asoció con agresiones de menor severidad, pero ejercidas con mayor frecuencia. Estos resultados podrían interpretarse como que el motivo por el cual se mantienen los comportamientos violentos obedecería a procesos distintos. Por un lado, aquellos agresores con puntuaciones altas en psicopatía secundaria podrían estar ejerciendo violencia contra sus parejas como una forma de afrontar el conflicto, disminuir la tensión o frustración y las agresiones por lo tanto serían más impulsivas, menos severas y más frecuentes. Por otro lado, los agresores con niveles altos de psicopatía primaria realizarían comportamientos agresivos más severos, pero con menor frecuencia pues podrían ser agresiones más planificadas y que responderían a una táctica de control más compleja. En todo caso, las puntuaciones registradas de psicopatía de cada uno de los agresores parecen ser indicadores de la necesidad de abordar el tratamiento de los agresores de manera específica y respondiendo a los factores de riesgo y características de personalidad individuales. No todos los programas estrategias de intervención servirían a todos los maltratadores (Cantos et al., 2014; Murphy-Geiss et al., 2015; Miller et al., 2017). Por ejemplo, estrategias más generalistas enfocadas a la regulación emocional y resolución de conflictos podrían ser especialmente útiles para los maltratadores con altos niveles de psicopatía secundaria, no obstante, los maltratadores con altos niveles de psicopatía primaria podrían necesitar de programas más personalizados que respondan a sus necesidades específicas.

Conclusión

Los hallazgos del estudio resaltan la importancia de evaluar la psicopatía en hombres condenados por violencia de género, especialmente en aquellos con historial de reincidencia. La identificación de estos individuos podría permitir una intervención más efectiva y personalizada, reduciendo el riesgo de nuevas agresiones. Resulta fundamental que los profesionales que trabajan con víctimas y perpetradores de violencia de género estén familiarizados con el concepto de psicopatía y sus implicaciones en el contexto de la violencia de género (Spenser et al., 2022).

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Es importante considerar que el estudio se basa en una muestra específica de hombres condenados por violencia de género en Madrid, por lo que los resultados no pueden generalizarse a toda la población. Futuras investigaciones podrían replicar el estudio en diferentes contextos y con muestras más amplias para obtener conclusiones más robustas.

Además, sería interesante explorar en mayor profundidad las características específicas de la psicopatía que se asocian con la violencia de género. Esto podría contribuir al desarrollo de herramientas de evaluación y tratamiento más precisas.

REFERENCIAS

- Andreu, J.M., Graña, J.L., Peña, M.E., & Ballesteros, A. (2013). Riesgo de violencia y psicopatía en distintas tipologías delictivas: un estudio empírico. *Psicología conductual*, 21(2). 289-301
- Anderson, J. R., Walsh, Z., & Kosson, D. S. (2018). Psychopathy, self-identified race/ethnicity, and nonviolent recidivism: A longitudinal study. *Law and Human Behavior*, 42(6), 531–544. <https://doi.org/10.1037/lhb0000302>
- Cantos, A. L., & O’Leary, K. D. (2014). One size does not fit all in treatment of intimate partner violence. *Partner Abuse*, 5(2), 204-236. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.5.2.204>
- Graña J. L., Muñoz-Rivas M., Redondo N., González M. P. (2008). *Programa para el tratamiento psicológico de maltratadores [Program for the psychological treatment of partner-violent men]*. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- Fernández Suárez, A., Pérez, B., Herrero Olaizola, J. B., Juarros Basterretxea, J., & Rodríguez Díaz, F. J. (2018). The role of psychopathic traits among intimate partner-violent men: A systematic review. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*.
- Hierro, T. A. D., Fernández, M. E. P. y Rodríguez, J. M. A. (2022). Psicopatía, Agresión y Violencia: un Análisis de la Interrelación en una Muestra de Delincuentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 61 - 69. <https://doi.org/10.5093/apj2021a25>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of personality and social psychology*, 68(1), 151–158. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.68.1.151>
- Loinaz, I., Echeburúa, E., Ortiz-Tallo, M., & Amor, P. (2012). Propiedades psicométricas de la Conflict Tactics Scales (CTS-2) en una muestra española de agresores de pareja [Psychometric properties of the Conflict Tactics Scales (CTS-2) in a Spanish sample of partner-violent men]. *Psicothema*, 24(1), 142-148.

- Luján, A., López, J. A. Á., López, M. L. P., & Shejet, F. O. (2023). Aspectos distintivos de los rasgos de psicopatía primaria y secundaria: Revisión actualizada. *Edupsykhé. Revista de Psicología y Educación*, 20(1), 5-21.
- Mager, K. L., Bresin, K., & Verona, E. (2014). Gender, psychopathy factors, and intimate partner violence. *Personality disorders: Theory, research, and treatment*, 5(3), 257.
- Miller, S. L., Gregory, C., & Iovanni, L. (2017). One Size Fits All? A Gender-Neutral Approach to a Gender-Specific Problem: Contrasting Batterer Treatment Programs for Male and Female Offenders. In *Domestic Violence* (pp. 499-522). Routledge.
- Murphy-Geiss, G. E., Roberts, W. T., & Miles, D. J. (2015). One size does not fit all: A case study of an alternative intimate partner violence court. *Feminist criminology*, 10(4), 348-367. <https://doi.org/10.1177/155708511455425>
- Redondo, N., Ronzón-Tirado, R., Muñoz-Rivas, M. J., & Graña, J. L. (2023). Factor structure, psychometric properties, and proposal for a brief-form version of the Levenson Self-Report Psychopathy Scale: Validation in a court-referred partner-violent men sample. *Personality and Individual Differences*, 208, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112183>
- Spencer, C. M., Keilholtz, B. M., Palmer, M., & Vail, S. L. (2024). Mental and Physical Health Correlates for Emotional Intimate Partner Violence Perpetration and Victimization: A Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(1), 41-53. <https://doi.org/10.1177/15248380221137686>
- Spidel, A., Vincent, G., Huss, M. T., Winters, J., Thomas, L., & Dutton, D. (2017). The psychopathic batterer: Subtyping perpetrators of domestic violence. In *The Psychopath* (pp. 327-340). Routledge.
- Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCoy, S., & Sugarman, D. B. (1996). The revised Conflict Tactics Scales (CTS2): Development and preliminary psychometric data. *Journal of Family Issues*, 17(3), 283-316. <https://doi.org/10.1177/019251396017003001>
- Swogger, M. T., Walsh, Z., & Kosson, D. S. (2007). Domestic violence and psychopathic traits: Distinguishing the antisocial batterer from other antisocial offenders. *Aggressive Behavior*, 33, 253-260. <https://doi.org/10.1002/ab.20185>

Anexo I

NOMBRE _____ FECHA _____

Instrucciones: Para cada una de las afirmaciones que aparecen a continuación, por favor, indica en qué medida se ajusta a tu situación personal, marcando con una X en cada una de las afirmaciones la respuesta que consideres más adecuada

	Totalmente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. El éxito se basa en la supervivencia del más fuerte: no me preocupan los perdedores. 2. Para mí, lo correcto es lo que yo pueda conseguir sin que me pillen. 3. En el mundo de hoy, siento que para conseguir el éxito está justificado hacer lo que pueda sin que me pillen. 4. Dejo que otros se preocupen de los valores superiores: yo sólo me preocupo del resultado final. 5. La gente que es tan tonta como para dejarse estafar normalmente se lo merece. 6. Les digo a los demás lo que quieren oír para que hagan lo que yo quiera.				
7. Me encuentro metido/a en los mismos líos, una y otra vez. 8. A menudo me aburro. 9. Rápidamente pierdo el interés en las tareas que empiezo. 10. La mayoría de mis problemas se deben a que los demás simplemente no me entienden. 11. He estado en muchas disputas a base de gritos con otras personas. 12. Cuando me frustro, a menudo me desahogo enfadándome mucho.				

*Ítems sombreados (1-6) pertenecen a la dimensión de psicopatía primaria y los ítems (7-12) a la dimensión de psicopatía secundaria

Redondo, N., Ronzón-Tirado, R., Muñoz-Rivas, M. J., & Graña, J. L. (2023). Factor structure, psychometric properties, and proposal for a brief-form version of the Levenson Self-Report Psychopathy Scale: Validation in a court-referred partner-violent men sample. *Personality and Individual Differences, 208*, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112183>